

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(8) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ഭേദഗതി ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉദ്ദേശ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലും ഒരേ രൂപത്തിലുള്ള ബില്ലുകളാണ്. പേരിന് ഒരു മാറ്റമുണ്ടെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് രാവിലെയുള്ള ബില്ലിന്റെ തുടർച്ചയായി എടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. രാവിലെ എടുത്ത 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലും 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലും വാർഡുകളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. നമ്മൾ രാവിലെ എടുത്തത് പഞ്ചായത്ത് രാജ് (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലാണ്. ഇപ്പോൾ എടുക്കുന്നത് പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലാണ്. അതുപോലെ രാവിലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലാണ് എടുത്തത്. ഇപ്പോൾ എടുക്കാൻ പോകുന്നത് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലാണ്. അപ്പോൾ നമ്മൾ താഴെത്താഴെട്ട് പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതെന്തുകൊണ്ടാണ്? ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ കൈയിൽ കിട്ടിയതുകൊണ്ടാണോ താഴെട്ട് പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: രാവിലെയുള്ള ബിൽ വാർഡുകളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. അപ്പോൾ അതിനൊരു sequence ഉണ്ട്, അത് കറക്ടാണ്. ഇപ്പോൾ ഡിലിമിറ്റേഷൻ നടത്തുകയാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ വാർഡുകളുടെ പുനർനിർണ്ണയവും അതിർത്തി നിർണ്ണയവുമാണ് നടത്താൻ പോകുന്നത്. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണ്. ഇത് ഇത്ര ധൃതിപിടിച്ച് ചർച്ച നടത്തി തീർക്കേണ്ടതല്ല. ഇതിൽ ഒരുപാട് അപകടങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങളിൽ വളരെ ഗൗരവമായെടുക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

അങ്ങനെ കാണുന്നുണ്ടോയെന്നറിയില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ എല്ലാ കരചരണങ്ങളേയും വെട്ടിമാറ്റുന്ന ഒരു നിയമമാണ്. കേരളീയരുടെ ജനാധിപത്യ അവബോധത്തിനെതിരായ ഒരു കരിനിയമമാണിത്. ഈ നാല് നിയമങ്ങളും കൂടി ഒരു ഓർഡിനൻസായിട്ടാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. ആ ഓർഡിനൻസിന്റെ നിരാകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 3-2-2005-ലെ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഞാൻ ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതിലേക്ക് വീണ്ടും കടക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

3 ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഒരു വിധോജനക്കുറിപ്പ് എഴുതിയത് ഞാൻ വായിച്ചു. Panchayat Raj Act '10 A', Municipalities Act '69 A' എന്നീ വകുപ്പുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധിപ്രകാരം ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഡീലിമിറ്റേഷന്റെ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇലക്ഷൻ റിവ്യൂ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമാണ് ഇതുവഴി ഇല്ലാതായത്. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് വാദിക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയും ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് അപ്പീൽ പോകാതിരുന്നതും ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ സ്വതന്ത്രമായ പ്രവർത്തനത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ ബോധപൂർവ്വമായ നീക്കമായിരുന്നു. ഇതെപ്പോഴാണ് മി. ബാലൻ നടത്തിയത്? 1999-ൽ, നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരുന്ന സമയത്താണ്. 'ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്തുന്നതിന് വേണ്ടി നിശ്ചയിച്ച കമ്മീഷൻ ഏതായിരുന്നു? നിങ്ങളുടെ പഴയ സ്ഥാനാർത്ഥി പാഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥാനാർത്ഥിയെ Delimitation Commission-ന് കൊടുത്തുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായി നിങ്ങൾ ഇഷ്ടംപോലെ വാർഡുകൾ വിഭജിച്ചു. പ്രസംഗത്തിന്റെ അവസാനം അതു ഞാൻ പറയാം. പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി ബിൽ) 2005 വാർഡുകളുടെ എണ്ണവും അതിർത്തികൾ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ രൂപീകരണവുമാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി സെക്ഷൻ '10 എ' ഭേദഗതി ചെയ്യുകയാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നിലവിലുള്ള 10എ വകുപ്പ് ഡീലിറ്റ് ചെയ്തു കഴിഞ്ഞു. ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷന്റെ സെക്ഷൻ 10 പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ അധികാരങ്ങളും കൈമാറുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ ഡീലിമിറ്റേഷൻ ആക്ട് പ്രകാരം നിയമസഭാ - ലോകസഭാ മണ്ഡലങ്ങളുടെ ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജിയും മറ്റൊരാൾ മുഖ്യ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷണർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ആളും മൂന്നാമത്തെ ആൾ സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷണറും ആണ്. പൂർണ്ണമായും ഒരു സ്വതന്ത്ര കമ്മീഷനാണ്. സ്വതന്ത്രമായ ഐഡന്റിറ്റിയുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണിത്. ഇതേ രൂപത്തിൽ തന്നെ സംസ്ഥാന ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷനിൽ വരേണ്ടത് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയും ചെയർമാനും സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷന്റെ പ്രതിനിധികളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു സ്വതന്ത്ര കമ്മീഷനായിരിക്കണം. അതിനുപകരം യു.ഡി.എഫിന് അനുകൂലമായി വാർഡ് വിഭജനം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രം നാല് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മെമ്പർമാരാക്കി, അതിന്റെ ചെയർമാനായി ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണറെ നിയമിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നാല് ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് വാർഡ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്താൻ പോകുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി എല്ലാ ഗ്രാമ-ബ്ളോക്ക്-ജില്ലാ

പഞ്ചായത്തുകളുടെയും ഘടന യു.ഡി.എഫ്.-ന് അനുകൂലമാക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഫർഡുകൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന് അനുകൂലമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാലു ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഈ ചുമതല ഏൽപ്പിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 10 (A) ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രകാരം ഡിലിറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഡെലിഗേറ്റു ചെയ്തു കൊടുത്ത അധികാരങ്ങളിൽ പരാതി ഉണ്ടായാൽ റിവ്യൂ ചെയ്യുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനോ ഉള്ള അധികാരമായിരുന്നു 10 (A). 3-8-2000-നാണ് വിധി. ആ വിധി ഒരു റിട്ട് അപ്പീലിന്റെ ഭാഗമായിട്ടായിരുന്നു. ആ റിട്ട് അപ്പീൽ പ്രകാരം ഇതു ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്ന് ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു. ഒ.പി. നമ്പർ 13088/2000 ആണ്. 3-8-2000-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന സമയത്താണ് ആ വിധി വന്നത്. ആ വിധിക്കെതിരായി സുപ്രീംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 4702/2000 പ്രകാരം കേരളാ ഗവൺമെന്റ് സിവിൽ അപ്പീൽ കൊടുത്തു. അതിന്റെ വിധി വന്നു. 2003 നവംബർ 5-നാണ് വിധി വന്നത്. ആ സമയത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ് അധികാരത്തിലുള്ളത്. അപ്പീൽ കൊടുത്തത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. ഇതിൽ ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത് 10 (A) ഭരണഘടനയുടെ 14-ാം ആർട്ടിക്കിളിനു നിരക്കാത്തതാണ് എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട്, The High Court of Kerala struck down section 10 of the Act. ഇതു യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഇൻഫറന്റായി ഉണ്ടായ ഒരു അധികാരം, പരാതികളുടെ മുകളിൽ റിവ്യൂ കേൾക്കാനും അപ്പീൽ കേൾക്കാനുമുള്ള ഒരു അധികാരം ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രകാരം ഇല്ലാതാകുകയാണ് ചെയ്തത്. സ്വാഭാവികമായും ഇതിനെതിരായി എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 2000-ൽ അപ്പീലിനു പോകുകയും അപ്പീലിന്റെ ഭാഗമായി കേസ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയത്ത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരികയും ചെയ്തു. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ച അഡ്വക്കേറ്റ് സുപ്രീംകോടതിയിൽ പറഞ്ഞത് The learned counsel appearing for the State of Kerala stated that the State is willing to accept the judgement passed by the High Court എന്നാണ്. കേരള ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു, അതുകൊണ്ട് റിട്ട് അപ്പീൽ ഞങ്ങൾ പിൻവലിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയി. സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയിട്ട് നിങ്ങൾ എന്തു പറഞ്ഞു? ഹൈക്കോടതി വിധിയെ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു ഞങ്ങളുടെ റിട്ട് അപ്പീൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന്. അങ്ങനെയാണ് 10(A) ഡിലിറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതാണ് പ്രശ്നം. ഞാൻ ഇവിടെ ഡിസന്റ് കൊടുത്തത്, കേരളത്തിലെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ റിവ്യൂ കേൾക്കാനും അപ്പീൽ കേൾക്കാനുമുള്ള അധികാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി റദ്ദ് ചെയ്തതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അപ്പീലിനുപോയി. 2000-ൽ ഞങ്ങൾ ഈ കേസ് റിട്ട് അപ്പീൽ കൊടുത്ത സമയത്ത്, 2001-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്നു. യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്ന സമയത്ത് ഇവർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പറഞ്ഞു ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളാ ഹൈക്കോടതി എന്താണോ പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ ആ വിധി അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നിട്ട് ഞങ്ങൾ കൊടുത്ത സിവിൽ അപ്പീൽ ഞങ്ങൾ പിൻവലിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം, 10(A) ഡിലിറ്റ് ചെയ്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളാ ഹൈക്കോടതി വിധിയെ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം

കേരളത്തിൽ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനു നിലവിലുള്ള അധികാരത്തെ ഞങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്നു എന്നാണ്. അതിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ 10(A) ക്ക് ഭേദഗതി വന്നിട്ടുള്ളത്. 10(A) പ്രകാരം വാർഡ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്തേണ്ടതും അതിർത്തി പുനർനിർണ്ണയം നടത്തേണ്ടതും ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനാണ്. ആ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ അധികാരത്തെ പരിപൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനു ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്താനും റിവ്യൂ ചെയ്യാനും അപ്പീൽ കേൾക്കാനുമുള്ള അധികാരമില്ല. വളരെ സിസ്റ്റമാറ്റിക്കായി, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം, ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ കയ്യുംകാലും വെട്ടി നിർജീവമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്താണ്? ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്ന് പറയുന്നത് കൂറെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വച്ച് വാർഡു പിടിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ വാർഡുകൾ പിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തു ചെയ്തു? 10 വാർഡുകളുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ 12 ആക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ആ വാർഡിന്റെ ഘടന മാറും. ആ വാർഡിന്റെ ഘടന മാറണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് മിനിമം പത്ത് എന്നത് പന്ത്രണ്ടിലേയ്ക്കു പോയത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചത് വാർഡുകളുടെ മിനിമം നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് എന്ന്. വളരെ വ്യക്തമായും ഏഴു പഞ്ചായത്തുകളുടെയും വാർഡുകളുടെ ഘടന മാറ്റാൻ ഇവർ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ വാർഡിന്റെ ഘടന യു.ഡി.എഫ്-ന് അനുകൂലമാക്കണം. കോൺഗ്രസ്സിന് അതിനകത്ത് ഒരു ഗുണവും കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതു മലപ്പുറം പിടിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. പക്ഷേ വളരെ വ്യക്തമായും ഞങ്ങൾ പറയാം, നിങ്ങൾ എല്ലാ കളിയും കളിച്ച് മലപ്പുറത്തെ അഞ്ചു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും പിടിച്ചുവരാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. എന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊ? ഇനി നിങ്ങൾക്ക് അതൊന്നും കിട്ടാനും പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ, നീതിക്ക് നിരക്കാത്ത കാര്യമാണ് ഇവർ ഇപ്പോൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഈ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു തെറ്റായ സ്ഥിപനം കാട്ടരുതെന്നാണ്. ഇതു ജനാധിപത്യത്തിനെതിരാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനു രൂപം കൊടുക്കുന്ന സമയത്ത് അതിന്റെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? സ്വതന്ത്രവും നിഷ്പക്ഷവുമായ ഒരു ഇലക്ഷനുവേണ്ടി ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനെ ഞങ്ങൾ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നു എന്നാണ്. ആ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും ഇപ്പോൾ എടുത്തു മാറ്റി അതിനെ വട്ടപുജ്യമാക്കുകയാണല്ലോ ചെയ്തത്.

ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) : അങ്ങ് വളരെ തീവ്രമായി ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനുവേണ്ടി വാദിക്കുകയാണ്. ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റി വേണമെന്നുള്ളത് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ ഒരു നിർദ്ദേശമാണ്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനാണ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റി വയ്ക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം വച്ചത്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനെ അപമാനിക്കരുത്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ ഒരു തീരുമാനമാണ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റി എന്നുള്ളതുകൂടി അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞാലു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : ഭാരതാ ഗവൺമെന്റും മാറിമാറി വരുമ്പോൾ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥർ മന്ത്രിയെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും പ്രീതി സമ്പാദിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി മന്ത്രിയോട് ഭാരോന്നം പറയും. അങ്ങനെയൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതല്ല ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് ഇങ്ങനെയൊരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശം ഇതിനകത്ത് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറും, മുനിസിപ്പൽ ഡയറക്ടറും ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണറും ചേർന്ന ഒരു മൂന്നംഗ കമ്മിറ്റിയായിരിക്കണമെന്നാണ് ഇത് മാറ്റാൻ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായത്; സെക്രട്ടറിമാരെ നിയമിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത് ഇത് അട്ടിമറിക്കാൻ വേണ്ടിയാണെന്ന് അറിയാമോ?

ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) : ഗവൺമെന്റ് പറയുന്ന ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റി എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരു വ്യക്തിയിൽ നിന്ന് അതുമാറി. പിന്നെ ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടനയെന്താണെന്നുള്ളതാണ് ക്ലസ്റ്റർ. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടനയാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഇങ്ങനെയൊരു ശുപാർശ വച്ചിട്ടേയില്ല. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ വച്ച ശുപാർശ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെയാണ്. ഇപ്പോൾ ഈ കമ്മീഷനെ വച്ചു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ ഈ കമ്മീഷൻ പത്ത് രൂപയുടെ ചെലവ് എന്തായാലും ഉണ്ടാകുമല്ലോ. ഞാൻ വീണ്ടും പറയുകയാണ് ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പത്ത് പൈസ ഇതിന് വച്ചിട്ടുണ്ടോ? ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ഇതിന് ചെലവ് വരുമെന്ന് ഉറപ്പല്ലേ. ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഈ രൂപത്തിൽ വയ്ക്കാൻ പോകുന്ന ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ ഒരു പത്തുരൂപ ചെലവാക്കുമെന്നുപോലും പറയുന്നില്ലല്ലോ. അപ്പോൾ വാർഡുകളുടെ എണ്ണം കൂട്ടുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അനാവശ്യമായ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടാകുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല ഇതുകൊണ്ട് എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയെ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മുഖയ്ക്കിരുത്തി പാട്ടുംപാടി ജയിച്ചു കളയാമെന്നാണല്ലോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ കേരളത്തിൽ നടക്കാൻ പോകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോ? നിങ്ങൾക്ക് മലപ്പുറം ജില്ലയിൽപ്പോലും വോട്ട് കിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ വോട്ടർമാരെ നിങ്ങൾക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ പറ്റില്ല. കേരളത്തെ തമിഴ്നാട്ടിലേയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ കർണ്ണാടകത്തിലേയ്ക്കോ നിങ്ങൾക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ പറ്റില്ല. നിങ്ങൾ വാർഡ് എങ്ങനെ വിഭജിച്ചാലും ശരി തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലോ അതിനുശേഷം നടക്കാൻ പോകുന്ന നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലോ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് രക്ഷപ്പെടാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : കഴിഞ്ഞ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എന്റെ മകനെ ബലമായി പിടിച്ചു ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും ശ്രീ. കെ.എം. മാണിയും കൂടി സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കി. ഞാൻ അതിനെ എതിർത്തു. എതിർത്തു എന്നുമാത്രമല്ല ഞാൻ യാതൊരു കാരണവശാലും പേരുപോലും പറയാൻ വരില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷെ അവൻ ജയിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊക്കെ വാർഡുണ്ടാക്കി വച്ചിരിക്കുന്നത് ആരെ പറ്റിക്കാനാണ്. നാല് പഞ്ചായത്തുകൾ മുറിച്ച് ഒരു വാർഡ്. ഇങ്ങനെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും പല്ലിളിച്ചുകാണിച്ചു കൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തുള്ള ആളുകളെ കബളിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കരുത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് വളരെ വിവരമുള്ള ആളാണ്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവരമെന്തൊന്നും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ സ്വതന്ത്രമായ പദവിയെ ഇല്ലാതാക്കാൻ മുസ്ലീംലീഗിന്റെ പ്രമാണിത്വവും അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യവും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് തലത്തിലുള്ള ചില ഉദ്യോഗസ്ഥരെക്കൊണ്ട് മുസ്ലീംലീഗിന് വാർഡ് പിടിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ലക്ഷ്യം. ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയിലെ ഘടകകക്ഷികൾക്ക് ഒരു ആനുകൂല്യവും ഈ രൂപത്തിൽ കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണം. ഇതിലുള്ള ഒരു പ്രത്യേകത ഏതെങ്കിലുമൊരാൾ ഇതിനെതിരായി ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയാൽ ഇത് നിലനിൽക്കില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം പിൻവലിക്കണം. ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റി വേണ്ട, ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ അതിനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കണം. പുർവ്വ സ്ഥലത്തേക്ക് ഈ നിയമത്തെ കൊണ്ടുവരണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ ഡിസന്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ സൂചിപ്പിച്ചത് മുസ്ലീംലീഗ് ഡീലിമിറ്റേഷനിലൂടെ വാർഡ് പിടിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയത്ത് ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടപടികൾക്കെതിരായി യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഓഫീസിലേയ്ക്ക് മാർച്ച് ചെമ്പൈപ്പള്ളിയിലെ ഒരു സംഭവം ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ വളരെ സ്വതന്ത്രമായി നടത്തിയെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ? ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ നിങ്ങൾക്ക് ജയിക്കാൻ പറ്റിയ വിധത്തിൽ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി ഓഫീസിൽ നിന്ന് കൊടുത്ത നിർദ്ദേശ പ്രകാരം മാത്രമാണ് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്തിയത്. എന്നിട്ടോ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ഒരു ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണറെ നിങ്ങൾ സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കി.

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള : ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കൂടെ കൂട്ടിച്ചേർത്തുകാര്യം അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാമോ?

2/2313/2012/DTP.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : ഞാൻ അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ മറ്റൊരു കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചത് ഇലക്ഷൻ സമയത്തുതന്നെ നടക്കുമോയെന്നുള്ള ആശങ്കയാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ ചുമതലയിൽ മാത്രം ഈ കാര്യങ്ങൾ വിട്ടാൽ നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് കാലതാമസമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് നാലംഗ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ച് ഇത് പെട്ടെന്ന് തീർക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതിനെ നിങ്ങൾ തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു എന്നുള്ളത്. എനിക്ക് ഒരു കാര്യം നിർദ്ദേശിക്കുവാനുണ്ട്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ, 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെയാണ് പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും കോർപ്പറേഷനുകളും നിലവിൽ വന്നത്. ഇന്ന് എല്ലാ പാർട്ടിയിലുമുള്ള പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർ, മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻമാർ, മേയർമാർ ഇവരൊക്കെ ഈ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിന് വളരെ പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. കാരണം കുറുമാറ്റത്തിന്റെ പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. നമ്മൾ വിചാരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ അനാരോഗ്യകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും നടക്കുന്നുണ്ട്. വലിയ തെറ്റിദ്ധാര്യക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും ഫലപ്രദമായ കുറുമാറ്റ നിരോധന നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. പട്ടാമ്പി മോഡൽ അല്ല ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. അപ്പറന്റും ഇപ്പറന്റും ഇരിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും പൊതുയോജിപ്പുള്ള ഒരു കുറുമാറ്റ നിരോധന നിയമം വേണം. ഇത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയോ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെയോ പ്രശ്നമായിട്ട് കാണേണ്ട കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലും വളരെ അനാരോഗ്യകരമായ ഒരു പ്രവണത കടന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരോടും മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻമാരോടും മേയർമാരോടും മെമ്പർമാരുടെ അനാരോഗ്യകരമായ വിലാപങ്ങൾ കാരണം ഇന്ന് പഞ്ചായത്ത് ഭരണത്തെ അഴിമതിയിൽ കൊണ്ടെത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പോടുകൂടി കുറുമാറ്റ നിരോധന നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി ഫോട്ടോ ഒട്ടിച്ച വോട്ടർ പട്ടിക വരുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ആ വോട്ടർ പട്ടികയുടെ കാര്യത്തിൽ ആർക്കും തർക്കമില്ലല്ലോ? വോട്ടർ പട്ടികയുടെ കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുള്ളത് ആ വോട്ടർ പട്ടിക പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പൽ, കോർപ്പറേഷൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളത് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. കുറുമാറ്റ നിരോധന നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാം. കുറുമാറ്റ നിരോധന നിയമത്തിൽ വിപ്പ് കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ആ വ്യവസ്ഥ വളരെ അവ്യക്തമാണ്. നോർത്ത് പറവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ കുറേപേർ കുറുമാറി. കുറുമാറിയ ആളുകൾ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽനിന്നുള്ള ആളുകൾക്ക് വിപ്പ് കൊടുത്തു. കുറുമാറ്റ നിരോധന നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വിപ്പ് കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവ്യക്തതയാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളെ ബാധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം പറയുന്നതല്ല. നിങ്ങൾ അതിനെ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നമായി കാണരുത്. ഇത് വിലയിരുത്തേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങൾ പ്രസിഡന്റുമാരോട് ബാർഗെയിൻ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ 73, 74

ഭരണഘടനയുടെ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് ഭരണം പോകുന്നില്ല. പഞ്ചായത്ത് ഭരണം നടത്തുക എന്ന് പറയുന്നത് പ്രയാസമാണ്. അത്, നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാരുടേയും പ്രശ്നമാണ്. ഈ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പോടുകൂടി സുവ്യക്തമായ ഒരു കുറുമാറ്റ നിരോധന നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 10 p.m.] കഴിഞ്ഞ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വാർഡ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്തിയത് തികച്ചും മാർദ്ദിയാ പ്രകൃതിയായിരുന്നു. നേരത്തെ ഇവിടെ കൊച്ചിയുടെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ. തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോടുകൂടി കോടിയേരി പഞ്ചായത്ത് കൂട്ടിച്ചേർത്തു. തളിപ്പറമ്പ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് 600 പഞ്ചായത്തുകൾ ചേർത്തു. കൊയിലാണ്ടി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ പേരാമ്പ്ര പഞ്ചായത്തിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ ചേർത്തു. അങ്ങനെ ഓരോ സ്ഥലത്തും ചേർത്തു. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ ഉണ്ടായ കാര്യം എനിക്കറിയാം. ഞാൻ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് പലസ്ഥലത്തും പോയപ്പോൾ ഉണ്ടായ അനുഭവം ഉണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം സിറ്റി കോർപ്പറേഷനിലെ കൂട്ടിച്ചേർത്ത പഞ്ചായത്തുകളിൽ വൈദ്യുതി പോലും എത്താത്ത സ്ഥലങ്ങൾ ഇപ്പോഴുമുണ്ട് എന്നത് വളരെ ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. ഇങ്ങനെ കൂട്ടിച്ചേർത്തത് ഭരിക്കാനുള്ള സൗകര്യത്തിന് മാത്രമാണ്. ഇവിടെ വികസനം ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയല്ല. വികസനം ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും വികസനം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. അത് ഇല്ലാതെ പോയി. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ വെറുതെ ഒറ്റയാൻ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനെ വച്ചു. അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ട് എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള ഡീലിമിറ്റേഷൻ നിയന്ത്രണവും ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നടപടിക്രമമാണ് വാസ്തവത്തിൽ ഉണ്ടായത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനല്ല ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്തിയത്. അത് കളക്ടർമാരാണ് നടത്തിയത്.

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള : ഇന്നത്തെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ശ്രീ. എം. എസ്. ജോസഫ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്തിയ ആളാണ്. കളക്ടർമാർ നടത്തിയ ഡീലിമിറ്റേഷൻ എതിരായി അപ്പീൽ സ്വീകരിച്ച ആളാണ്. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി ആഫീസിൽ നിന്ന് കൊടുത്തതനുസരിച്ച് മാത്രമേ അപ്പീൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത് വാസ്തവവിരുദ്ധമാണ്. കളക്ടർമാരുടെ ഡീലിമിറ്റേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഫൈനലിംഗ്സിന് എതിരായി റിവ്യൂ ചെയ്യാനോ അപ്പീൽ കൊടുക്കാനോ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ അധികാരമില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഹൈക്കോടതി വിധി.

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള : ഡീലിമിറ്റേഷൻ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് ഇലക്ഷൻ നടത്തിയത്. ഡീലിമിറ്റേഷൻ ഫൈനലൈസ് ചെയ്തിട്ടാണ് ഇലക്ഷൻ നടത്തിയത്. ഹൈക്കോടതി വിധിയുണ്ടാകുന്നത് 2003-ലാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാല്ലോ. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരുന്ന സമയത്താണ്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനെ

സംബന്ധിച്ചുള്ള ഹൈന്റിംഗ്സ് ഉണ്ടായത് എന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. അപ്പോൾ ഡീലിമിറ്റേഷൻ എന്നുള്ളത് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ അപ്പീൽ കേട്ട് ആ അപ്പീലിന് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി ആഫീസിൽ നിന്നും കൊടുത്ത ലിസ്റ്റ് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ പൂർണ്ണമായി നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മന്ത്രി ചുണ്ടിക്കാട്ടിയത് വാസ്തവവുമായി യാതൊരു ബന്ധവും ഇല്ലാത്തതാണ്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ അധികാരം ഡി സെൻട്രലൈസ് ചെയ്ത് കളക്ടർമാർക്ക് കൊടുക്കുകയും കളക്ടർമാരുടെ ഹൈന്റിംഗ്സിനെതിരായി അപ്പീലോ, റിവിഷനോ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനിലില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയത്. സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയ സമയത്ത് ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് പോയി, നിങ്ങൾ വന്നിട്ടുപറഞ്ഞു ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി വിധി 10A ഡിലീറ്റ് ചെയ്തത് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന്.

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: ജില്ലാ കളക്ടർ ഉണ്ടാക്കിയ ഡീലിമിറ്റേഷൻ എതിരായി ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ അപ്പീൽ കൊടുക്കുകയും അതിനെതിരായി യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ചില ആളുകൾ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും ചെയ്തു. കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിലെ ചെർക്കളം ഡിവിഷനിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്ത ഭാഗം ഏതൊക്കെയാണെന്നു എന്നുള്ളത് എനിക്ക് വളരെ വ്യക്തമായി അറിയാം. പരിശോധിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്കും അത് മനസ്സിലാകും. ഇങ്ങനെ എല്ലാ നിലയിലും എനിക്ക് വളരെ ക്ലിയാറായി അറിയാവുന്ന ഡിവിഷനെക്കുറിച്ച് മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. പല ഡിവിഷനുകളും അതുപോലെയാണ്. കാസർഗോഡ് കഴിഞ്ഞ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചിരുന്നത് ഇങ്ങോട്ട് മാറിയെടുക്കാനുള്ള കാരണം ഇത്തരത്തിലുള്ള സമീപനമായിരുന്നു എന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വകവും ജുരിശാസ്ത്രപരവുമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്തൂ എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന് ബോധ്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ എത്രപേർ വേണം, ആരൊക്കെ വേണം എന്നുള്ളത് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിനുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷനിൽ അംഗങ്ങളാക്കിയിരിക്കുന്നതിൽ തെറ്റൊന്നും ഉണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. നിങ്ങൾ തെറ്റായി കാണുന്നത് പഴയതുപോലെ ഉണ്ടാക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ:) ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട സംഗതികളിൽ ഒന്ന് 10A എങ്ങനെ നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്നുള്ളതാണ്, ഹൈക്കോടതി വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. വളരെ ദീർഘമായ ജഡ്ജ്മെന്റായിരുന്നു അത്. അത് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഞങ്ങൾ അന്നുതന്നെ അപ്പീലിനുപോയി. സുപ്രീം കോടതി കേസ് കേട്ട സമയത്ത് ഡിസ്കക്ഷന്റെ ഭാഗമായി നമ്മൾ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, അതായത് ഹൈക്കോടതി വിധി അംഗീകരിക്കാം എന്നുപറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. അതേസമയത്ത് സുപ്രീംകോടതി ആ വീക്ഷണം കൂടി കേട്ടുകൊണ്ട്

നീതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനം എടുത്തു. ഞങ്ങൾ കേസ് പിൻവലിക്കാം എന്നു പറഞ്ഞതായി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആ ജഡ്ജ്മെന്റ് എന്റെ കൈയിലുണ്ട്. ഒരു ഘട്ടത്തിൽപ്പോലും ആ കേസ് പിൻവലിക്കാമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കോർട്ട് വ്യൂ ചോദിച്ച സമയത്ത് അതിനാണ് പറഞ്ഞത് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹൈക്കോടതി വിധി ശരിയാണെന്ന് കോടതിക്ക് തോന്നിയതുകൊണ്ട് കോർട്ട് അത് അപ്പീറേഷൻ ചെയ്തു. ആ സംഗതിയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. വിത്ത്ഡ്രാ ചെയ്യാമെന്ന് ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ജഡ്ജ്മെന്റ് നോക്കിയാൽ അറിയാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഓർഡർ എന്റെ കൈയിൽ ഉണ്ട്. സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 4702/2000 അതിന്റെ വിധി വരുന്നത് 2003 നവംബർ മാസം 5-ാം തീയതിയാണ്. അതിന്റെ അവസാനത്തെ പാദഗ്രാഫ് The Learned Counsel appearing for the State of Kerala stated that the State is willing to accept the judgement passed by the High Court provided the term of various Grama Panchayats may not be disturbed. The Learned Counsel appearing for the respondents also made the statement to that effect. സ്റ്റേറ്റ് പറഞ്ഞു എന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: അതല്ല, ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ സ്ട്രൈറ്റ് ഫോർവേർഡായി പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ, ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ? അത് ഡിസ്കഷന്റെ ഭാഗമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത പാദഗ്രാഫിലേക്ക് വരു, അതാണ് ജഡ്ജ്മെന്റ്. Having regard to the submission made at the bar, we are of the opinion that while upholding the judgement of the High Court, a direction may be issued that the election which had taken place pursuant to the interim order of the Court should be acted upon which would serve the interest of the justice. നീതിയുടെ ഭാഗമായി അത് ചെയ്യാമെന്നാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. രണ്ടാമത്തെ പോയിന്റ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഒരു തർക്കം ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ അധികാരങ്ങൾ ചുമക്കുന്നു എന്നതാണ്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു, ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? Section 10 of the Kerala Panchayat Raj Act, power of review was also granted to the Commission by introducing Section 10 of Kerala Panchayat Raj Act, Municipalities Act, 1969. The High Court found that Section 10 of the Kerala Panchayat Raj Act is unconstitutional. The matter was taken up before the Supreme Court of India. In the Supreme Court the matter was compromised. As things stand, if any error is committed by the State Election Commission or authorized officer, it cannot be rectified. Committing of error can be avoided if a Delimitation Commission is set up following the provision of Delimitation Act, 2002. ഈ പോയിന്റ് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതും നമ്മൾ പറഞ്ഞതുമായിട്ടുള്ള വ്യത്യാസം ഉണ്ട്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ ഒരു പോയിന്റ് വളരെ ശരിയാണ്. കമ്മീഷൻ എന്താണ് സജസ്റ്റ് ചെയ്തത്? so I recommend, formation of a Delimitation Commission with the State Election Commissioner as the Chairman and the Director of Panchayats and Director of Municipalities as members. ഇത് മതിയോ നിങ്ങൾക്ക്? ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞ വാക്ക് വളരെ ശരിയാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി ഉദാഹരണമായി ചിന്തിച്ചു, പക്ഷായത്ത് ഡയറക്ടറും

മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഡയറക്ടറും ഞങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെന്നുള്ള നിലയിൽ ചെയ്യുന്നതിനുപകരം വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ബോധിയാവട്ടെ എന്ന് തീരുമാനിച്ചതാണോ ഞങ്ങളുടെ കുറ്റം. കോൺട്രിഡിക്കണാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണറുടെ നിർദ്ദേശം മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഡയറക്ടറും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറും ഉൾപ്പെടെ മൂന്നംഗ കമ്മിറ്റി എന്നു പറയുന്നത് മാറ്റാൻ കാരണം മന്ത്രിസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസിന്റെ മന്ത്രിമാർക്കുകൂടി നിയന്ത്രണമുള്ള സെക്രട്ടറിമാർ വേണം എന്നതുകൊണ്ടല്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: അല്ല, നിങ്ങൾ തമ്മിൽ ചെറിയ ഒരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ട് എന്നുള്ളതറിയാം. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞത് ലിംഗുകാർക്ക് ഏതാണോ സുത്രവിദ്യയാണെന്നാണ്. നിങ്ങൾ പറയുന്നത് ലിംഗിനും കോൺഗ്രസിനും കൂടിയുള്ള സുത്രവിദ്യയാണെന്നാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങനത്തെ കാര്യമില്ല. ഇതിൽ എന്താണ് തകരാർ എന്നറിയാമോ? എന്തുപറഞ്ഞാലും നിങ്ങൾക്ക് ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കില്ല. എന്തു കഷ്ടമാണ്, കരൾ എടുത്ത് പാത്രത്തിൽ വച്ചുതന്നാൽ അത് ചെമ്പരത്തിപ്പൂവാണെന്നും, കണ്ണെടുത്തുമുനിൽ വച്ചുതന്നാൽ അത് കണ്ടുകെട്ടു വിദ്യയാണെന്നും പറയുന്ന സുഖാക്കട് ഉണ്ടല്ലോ അത് ശരിയല്ല. നേമുപറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ അത് മനസ്സിലാക്കണം. ഭരണഘടനാപരമായി ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ചില അധികാരങ്ങളുണ്ട്. പവേഴ്സ് എന്നു പറയുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ 243 (കെ), 243 (z) എന്നീ വകുപ്പുകളാണ് യഥാക്രമം പഞ്ചായത്തിനും നഗരപാലികയ്ക്കും ഉള്ളത്. ഞങ്ങൾ curtail ചെയ്യുന്നില്ല That remains as it is. ഞങ്ങൾ അതിൽ ഇടപെടുന്നില്ല. അതായത് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിലും റിസർവേഷന്റെ കാര്യത്തിലും ഞങ്ങൾ ഇടപെടുന്നില്ല. അതേസമയത്ത് ഡീലിമിറ്റേഷന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമാണ് ഇടപെടുന്നത്. ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ എന്നു പറയുന്നത് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പവറിൽ കടന്നുകയറുന്ന സംഗതിയല്ല.

ശ്രീ മത്തായി ചാക്കോ: എന്നാൽ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ ആദ്യത്തെ നിർദ്ദേശം അങ്ങ് അംഗീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: ഞങ്ങൾക്കങ്ങനെ പോരാ എന്ന് തോന്നിയത് എന്തുകൊണ്ടാണ്. അതറിയണമെങ്കിൽ നന്മയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കണം. പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറും മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഡയറക്ടറും കൂടി കമ്മിറ്റിയിലാവാം എന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ വിശാലമായ ഒരു ബോധം വേണം എന്ന് യു.ഡി.എഫ്.-ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ചില കേസുകളിൽ ഇത്തരം തീരുമാനം സ്വാഭാവികമായിട്ടും ആർബിട്രറിയായി വരാം. അങ്ങനെയുള്ള കേസുകൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ അല്ലെങ്കിൽ റിവീഷൻ കൊടുക്കാൻ, hear ചെയ്യാൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു സംവിധാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് safeguard ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ ഡിലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ എങ്ങനെയാണ് വർക്ക് ചെയ്യുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യം പിന്നെ വരും. അതായത് ഹിയർ ചെയ്യണം, പെറ്റീഷൻ വാങ്ങണം അതൊക്കെ ചെയ്യണമല്ലോ. അതൊക്കെ നടപടിക്രമവുമായി വരും. ഇത്രയും സംഗതികളാണ് ഇതിലുള്ളത്. ഞാൻ അത് വ്യക്തമാക്കി. ലിമിറ്റഡായിട്ടുള്ള ഉദ്ദേശമാണ് ഈ ബില്ലിനുള്ളത്, ഈ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ഞാൻ പിൻവലിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പിൻവലിക്കുന്നതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പിൻവലിക്കുന്നതിനെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ്

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.
രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.
മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.
നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ):

(137) (1) 5-ാം ഖണ്ഡം (1)-ാം ഉപഖണ്ഡ പ്രകാരം ദേശഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 10-ാം വകുപ്പ് (1) -ാം ഉപവകുപ്പ് താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം ദേശഗതി ചെയ്യേണ്ടതാണ്, അതായത്:

“(1) (1) “5-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ അംഗസംഖ്യ നിശ്ചയിച്ചതിനും പട്ടികജാതിക്കാർ പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും സംവരണം ചെയ്യാനുള്ള സ്ഥാനങ്ങളുടെ എണ്ണം നിശ്ചയിച്ചതിനും ശേഷം കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷനോ അത് ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കായി അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ” എന്ന വാക്കുകൾക്കും അക്കത്തിനും പകരം “സർക്കാർ. ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം വഴി, സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷനെ അദ്ധ്യക്ഷനായും ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ അല്ലാത്ത നാല് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അംഗങ്ങളായും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ തുറുപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ, 5-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പഞ്ചായത്തിന്റെ അംഗസംഖ്യ നിശ്ചയിച്ചതിനും പട്ടികജാതിക്കാർക്കും പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും സംവരണം ചെയ്യാനുള്ള സ്ഥാനങ്ങളുടെ എണ്ണം നിശ്ചയിച്ചതിനും ശേഷം കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ എന്ന വാക്കുകളും അക്കവും ചേർക്കേണ്ടതാണ്”. എന്ന ഔദ്യോഗിക ദേശഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ദേശഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: 5-ാം വകുപ്പിൽ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്ത നാല് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അംഗങ്ങളാക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തത്. എന്റെ ദേശഗതി സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം വഴി സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ അദ്ധ്യക്ഷനായും മുനിസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ മേയർമാരുടെ ഒരു പ്രതിനിധി മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ ചെയർമാൻമാരുടെ രണ്ടു പ്രതിനിധികൾ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെ രണ്ട് പ്രതിനിധികൾ എന്നിവർ അസോസിയേറ്റ്

മെമ്പർമാർ ആയിട്ടുള്ള ഒരു കമ്മീഷൻ രേഖണമെന്നാണ് എന്റെ ദേദഗതി. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പാസാക്കിയ നിയമപ്രകാരം അസംബ്ലി പാർലമെന്റ് മെമ്പർമാർ പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്യുന്ന കമ്മീഷനിൽ അസോസിയേറ്റ് മെമ്പർമാർ ആയിട്ട് നിയമസഭയിൽ നിന്ന് അഞ്ചുപേരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പാർലമെന്റിൽ നിന്ന് അഞ്ചുപേരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മീഷന്റെ എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ മെമ്പറായിട്ട് വർക്ക് ചെയ്ത ആളായിരുന്നു ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ. അതുകൂടി അറിയാവുന്ന അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ദേദഗതി വന്നാൽ ഈ കമ്മീഷൻ ഇവരെ സഹായിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രതിനിധികൾക്ക് ഒരു അവസരം ലഭിക്കും. അത്തരത്തിൽ ഒരു ദേദഗതി വേണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം.

മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ദേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു

മി. സ്പീക്കർ: ദേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ദേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

6 മുതൽ 8 വരെയുള്ള വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

6 മുതൽ 8 വരെയുള്ള വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: സർ ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ദേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(82). പീഠിക താഴെപ്പറയുന്നപ്രകാരം ദേദഗതി ചെയ്യുക:

"1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് ആക്ടിൽ സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ നൽകിയിരിക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ കുറവുചെയ്യുന്ന ആവശ്യത്തിലേക്കായി വീണ്ടും ദേദഗതി ചെയ്യുന്നത് യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ."

(90) ഒന്നാം ഖണ്ഡത്തിന്റെ 2-ാം ഉപഖണ്ഡം താഴെപറയുന്നപ്രകാരം ദേദഗതി ചെയ്യുക:

"(2) ഇത് വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്."

ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലൻ: സർ ഞാൻ 84, 88 എന്നീ നമ്പർ ദേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(84). പീഠിക താഴെപ്പറയുന്നപ്രകാരം ദേദഗതി ചെയ്യുക:

"1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് ആക്ടിൽ സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ നൽകിയിരിക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംബന്ധമായ അധികാരങ്ങളിൽ ചിലത് ഉദ്യോഗസ്ഥർമാർ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ കൈമാറുന്ന ആവശ്യത്തിലേക്കായി വീണ്ടും ദേദഗതി ചെയ്യുന്നത് യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ."

2/2313/2012/DTP.

(88) ഒന്നാം ഖണ്ഡത്തിന്റെ 2-ാം ഉപഖണ്ഡം താഴെപ്പറയുന്നപ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക:

"(2) ഇത് 2005 ഏപ്രിൽ മാസം 1-ാം തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്."

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ 86-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(88) ഒന്നാം ഖണ്ഡത്തിന്റെ 2-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിനുപകരം താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം ചേർക്കുക.

"(2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്."

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: അവതരിപ്പിച്ച 82, 80 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലൻ: അവതരിപ്പിച്ച 84, 88 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: അവതരിപ്പിച്ച 86-ാം നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാണെന്നെ പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ഭേദഗതി (ബിൽ) പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉറുർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ഭേദഗതി (ബിൽ) പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നപ്രകാരം വോട്ടു മേഖലപ്പെടുത്തി.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ — 40

1. ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള
2. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. എൻ. ഡി. അപ്പച്ചൻ
5. ശ്രീ. ഇ. എം. അഗസ്തി
6. ശ്രീ. കെ. ബാബു
7. ശ്രീ. പി. കെ. കെ. ബാവ
8. ശ്രീ. ടി. വി. ചന്ദ്രമോഹൻ
9. ശ്രീ. എം. എ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
10. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
11. ശ്രീ. എം. കെ. പോൾസൺ മാസ്റ്റർ
12. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ
13. ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ
14. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോതി
15. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ
16. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
17. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
18. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
19. ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ
20. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
21. ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്
22. ശ്രീ. എഴുകോൺ നാരായണൻ
23. ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു
24. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീമതി രാധാ രാഘവൻ
26. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
27. ശ്രീ. തമ്പാനൂർ രവി
28. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
29. ശ്രീ. ടി. പി. എം. സാഹിർ
30. ശ്രീ. പി. ശങ്കരൻ
31. ശ്രീമതി മാലേയ്ക്കൽ സരളാദേവി

32. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
33. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
34. പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്
35. ശ്രീ. പി. റ്റി. തോമസ്
36. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
37. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
38. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്
39. ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ
40. ശ്രീ. ബി. വിജയ്കുമാർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ — 22

1. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
2. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
3. ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലൻ
4. ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം
5. ശ്രീ. വി. കെ. ചന്ദ്രൻ
6. ശ്രീമതി ഗിരിജാ സുമന്ദ്രൻ
7. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ
8. ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ
9. ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ
10. ശ്രീ. എം. കുമാരൻ
11. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
12. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മൂട്ട് കോയ
13. ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
16. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു
17. ശ്രീ. കെ. താഡാകൃഷ്ണൻ
18. ശ്രീ. കെ. പി. താജുദീൻ
19. ശ്രീ. ടി. പി. താമരകൃഷ്ണൻ
20. ശ്രീ. സാജു പൊൾ
21. ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർ
22. ഡോ: തോമസ് ഐസക്ക്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ — ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ — 40

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ — 22

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ — ആരുമില്ല

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(9) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിമോചിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ: 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. നമ്മുടെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും പഞ്ചായത്തുകളിലും ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന അനാരോഗ്യകരമായ പ്രവണത ബഹുമാന്യനായ കെ. ബാബു ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഈ ഭേദഗതിയിൽ അത് വന്നിട്ടില്ല. എങ്കിൽപ്പോലും ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞത് വളരെ സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ എനിക്ക് വേറൊരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുള്ളത് ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ ഈ കുറുമാറ്റംമൂലം നിരവധി പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും മാറിമറിഞ്ഞ് അനാരോഗ്യകരമായിട്ടുള്ള പ്രവണതയുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും പഞ്ചായത്തുകളിലും പ്രസിഡന്റുമാരെയും ചെയർമാൻമാരെയും നേരിട്ടെടുക്കുന്ന ഒരു രീതി ഇപ്പോൾ ഈ ഭേദഗതിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽപ്പോലും അത് ഒരു ഭേദഗതിയായി കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യം ഗൗരവബുദ്ധ്യം ആലോചിക്കണം. കുറുമാറ്റം തടയാൻ ഒരു പരിധിവരെ ഇത് സഹായകരമാകുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്.